



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78 факс: 24-04-60

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Волгоград

«30» ноября 2010г.

Дело № А12-22207/2010

Арбитражный суд Волгоградской области
в составе председательствующего судьи Серeda Н.Н.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скабелиной Е.Н.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации Мичуринского сель-
ского поселения Камышинского муниципального района Волгоградской области к Камы-
шинскому отделу государственного пожарного надзора Управления государственного по-
жарного надзора Главного управления МЧС России по Волгоградской области
о признании недействительным предписания
при участии в заседании:

от заявителя – Зацепилин М.Ю., дов. б/н от 22.11.2010г.

от ответчика – Попов И.А., дов. № 3 от 26.11.2010г.

установил:

Администрация Мичуринского сельского поселения Камышинского муниципального района Волгоградской области (далее Администрация сельского поселения) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Камышинскому отделу государственного пожарного надзора Управления государственного пожарного надзора Главного управления МЧС России по Волгоградской области (далее Камышинский отдел ГПН) о признании недействительным предписания № 307/1/1-1 от 21.09.2010г.

В порядке ст. 49 АПК РФ заявитель уточнил свои требования и просил признать недействительным пункт 3 предписания.

В обоснование заявленных требований указано, что оспариваемый пункт предписания не соответствует положениям пункта 9 части 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 19 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», ст. ст. 76, 77 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Предписание нарушает права заявителя, т.к. незаконно возлагает на него не предусмотренные законом обязанности.

Ответчик с заявленными требованиями не согласился, просит в их удовлетворении отказать.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы участвующих в деле лиц, и исследовав доказательства, арбитражный суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что в период с 17 по 21 сентября 2010г. Камышинским отделом ГПН проведена проверка Администрации сельского поселения на предмет соблюдения требования обязательных требований пожарной безопасности.

По результатам проверки заявителю 21.09.2010г. внесено предписание № 307/1/1-1, пунктом 3 которого со ссылкой на ст. ст. 76, 77 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на Администрацию сельского поселения возложена обязанность в срок до 01.04.2011г. дислоцировать на территории поселения с. Дворянское пожарное подразделение с размещением его в депо.

Согласно ст. 13 ГК РФ, ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение или действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие обоих условий – не соответствие закону и нарушение прав и интересов гражданина или юридического лица.

При этом согласно п.5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия) возлагается на орган или лицо которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В свою очередь обязанность доказывания нарушенного права в соответствии со ст. 65 АПК РФ лежит на истце.

Арбитражный суд находит доводы заявителя обоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 N131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относятся вопросы обеспечения первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения.

В частности в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» к полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах сельских населенных пунктов относятся:

- создание условий для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах;
- создание в целях пожаротушения условий для забора в любое время года воды из источников наружного водоснабжения, расположенных в сельских населенных пунктах и на прилегающих к ним территориях;
- оснащение территорий общего пользования первичными средствами тушения пожаров и противопожарным инвентарем;
- организация и принятие мер по оповещению населения и подразделений Государственной противопожарной службы о пожаре;

- принятие мер по локализации пожара и спасению людей и имущества до прибытия подразделений Государственной противопожарной службы;
- включение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности в планы, схемы и программы развития территорий поселений и городских округов;
- оказание содействия органам государственной власти субъектов Российской Федерации в информировании населения о мерах пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;
- установление особого противопожарного режима в случае повышения пожарной опасности.

К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах городских населенных пунктов относятся:

- создание условий для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах;
- включение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности в планы, схемы и программы развития территорий поселений и городских округов;
- оказание содействия органам государственной власти субъектов Российской Федерации в информировании населения о мерах пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;
- установление особого противопожарного режима в случае повышения пожарной опасности.

Вопросы организационно-правового, финансового, материально-технического обеспечения первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселений, городских округов устанавливаются нормативными актами органов местного самоуправления.

Таким образом, законодательные акты, регламентирующие полномочия органов местного самоуправления поселения в области пожарной безопасности, не возлагают на данные органы обязанности по строительству пожарных депо в случае их отсутствия на территории сельского поселения.

Не предусмотрена такая обязанность и ст. ст. 76, 77 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», на которые имеется ссылка в оспариваемом пункте предписания.

Согласно указанным нормам дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях - 20 минут.

Подразделения пожарной охраны населенных пунктов должны размещаться в зданиях пожарных депо. Порядок и методика определения мест дислокации подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Статьей 77 Закона определены требования пожарной безопасности, предъявляемые к пожарным депо:

1. Пожарные депо должны размещаться на земельных участках, имеющих выезды на магистральные улицы или дороги общегородского значения. Площадь земельных участков в зависимости от типа пожарного депо определяется техническим заданием на проектирование.
2. Расстояние от границ участка пожарного депо до общественных и жилых зданий должно быть не менее 15 метров, а до границ земельных участков детских дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений и лечебных учреждений стационарного типа - не менее 30 метров.
3. Пожарное депо необходимо располагать на участке с отступом от красной линии до фронта выезда пожарных автомобилей не менее чем на 15 метров, для пожарных депо II, IV и V типов указанное расстояние допускается уменьшать до 10 метров.
4. Состав зданий, сооружений и строений, размещаемых на территории пожарного депо, площади зданий, сооружений и строений определяются техническим заданием на проектирование.
5. Территория пожарного депо должна иметь два въезда (выезда). Ширина ворот на въезде (выезде) должна быть не менее 4,5 метра.
6. Дороги и площадки на территории пожарного депо должны иметь твердое покрытие.
7. Проезжая часть улицы и тротуар напротив выездной площадки пожарного депо должны быть оборудованы светофором и (или) световым указателем с акустическим сигналом, по-

зволяющим останавливать движение транспорта и пешеходов во время выезда пожарных автомобилей из гаража по сигналу тревоги. Включение и выключение светофора могут также осуществляться дистанционно из пункта связи пожарной охраны.

Таким образом, приведенные нормы не содержат предписаний о необходимости строительства пожарных депо. Более того, в соответствии со статьей 1 Закона требования указанного Федерального закона обязательны для уже построенных объектов, а также обязательны для исполнения при:

- 1) проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, изменении функционального назначения, техническом обслуживании, эксплуатации и утилизации объектов защиты;
- 2) разработке, принятии, применении и исполнении федеральных законов о технических регламентах, содержащих требования пожарной безопасности, а также нормативных документов по пожарной безопасности;
- 3) разработке технической документации на объекты защиты.

Таким образом, арбитражный суд считает, что в судебном заседании нашел подтверждение довод заявителя о несоответствии оспариваемого пункта предписания требованиям пункта 9 части 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 19 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», ст. ст. 76, 77 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Также были нарушены права заявителя в сфере экономической деятельности, поскольку на него оспариваемым предписанием незаконно были возложены дополнительные обязанности.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167-170, 201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Администрации Мичуринского сельского поселения Камышинского муниципального района Волгоградской области удовлетворить.

Признать недействительным пункт 3 предписания Камышинского отдела государственного пожарного надзора Управления государственного пожарного надзора Главного управления МЧС России по Волгоградской области от 21.09.2010г. № 307/1/1-1, как не соответствующего положениям пункта 9 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статье 19 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», статьям 76, 77 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Н. Серeda